**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-14 от 16 апреля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 40-01/25 в отношении адвоката**

**К.А.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.,

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 40-01/25,

**УСТАНОВИЛ:**

10.01.2025 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ш.М.В. в отношении адвоката К.А.Г., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат, представляя интересы заявителя в суде, отказалась заявлять ходатайство о приобщении к материалам дела юридически значимых документов, а также допросе представленных им свидетелей, просмотре видеоматериалов, не просила истребовать материалы гражданского дела о взыскании с заявителя алиментов, что привело к неблагоприятному для заявителя результату рассмотрения гражданского дела в суде.

10.01.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.01.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 152 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

28.01.2025г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства.

30.01.2025г. рассмотрение дисциплинарного производства Квалификационной комиссией было отложено.

25.02.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

25.02.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.02.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.А.Г. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Ш.М.В., выразившееся в том, что адвокат, представляя интересы заявителя в суде, отказалась заявлять ходатайство о приобщении к материалам дела юридически значимых документов, а также допросе представленных им свидетелей, просмотре видеоматериалов, не просила истребовать материалы гражданского дела о взыскании с заявителя алиментов.

27.02.2025г. от адвоката поступило несогласие с заключением Квалификационной комиссии.

15.04.2025г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства.

Заявитель в заседание Совета явился, согласился с заключением Квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением Квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства установлено, что адвокат последовательно игнорирует представление дисциплинарным органам письменных объяснений и материалов адвокатского производства в отношении жалобы Ш.М.В. В такой ситуации Совет считает установленным, что адвокат, представляя интересы заявителя в суде, отказалась заявлять ходатайство о приобщении к материалам дела юридически значимых документов, а также допросе представленных им свидетелей, просмотре видеоматериалов, не просила истребовать материалы гражданского дела о взыскании с заявителя алиментов, что привело к неблагоприятному для заявителя результату рассмотрения гражданского дела в суде.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Ш.М.В., выразившееся в том, что адвокат, представляя интересы заявителя в суде, отказалась заявлять ходатайство о приобщении к материалам дела юридически значимых документов, а также допросе представленных им свидетелей, просмотре видеоматериалов, не просила истребовать материалы гражданского дела о взыскании с заявителя алиментов.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.А.Г., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов